

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM | 44780 Bochum | Germany

Prof. Dr.-Ing. Christian Doetsch

DIE KANZLERIN

**Dezernat 1
Abteilung 1: Lehre, Informations-
und Qualitätsmanagement**

Gebäude UV 3/334
Universitätsstraße 150,
44801 Bochum

MIRKO BIRKENKAMP

Fon +49 (0)234 32-15107
Fax +49 (0)234 32-14504
evasys@ruhr-uni-bochum.de

Ergebnisse der Studentischen Veranstaltungsbewertung

Sehr geehrte*r Prof. Dr.-Ing. Christian Doetsch,

auf den folgenden Seiten erhalten Sie die Ergebnisse der studentischen Veranstaltungsbewertung für die Veranstaltung "Energiespeichertechnologien und -anwendung". Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden. Ein Feedbackgespräch, in dem Sie die Ergebnisse Ihren Studierenden zurückspiegeln, ist verpflichtender Bestandteil der studentischen Lehrveranstaltungsbewertung an der Ruhr-Universität Bochum.

Falls Sie Inspiration wünschen, finden Sie einen Leitfaden für Feedbackgespräche und ein Video zu solchen Gesprächen auf <https://einrichtungen.ruhr-uni-bochum.de/de/lehrveranstaltungsbewertung-weiterfuehrende-informationen>. Hilfreich ist auch die Rubrik Feedback im Downloadcenter für inspirierte Lehre (Lehre laden): <http://www.rub.de/lehreladen>.

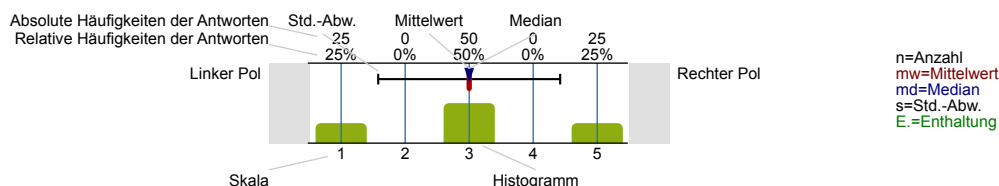
Mit freundlichen Grüßen,

Im Auftrag
Mirko Birkenkamp



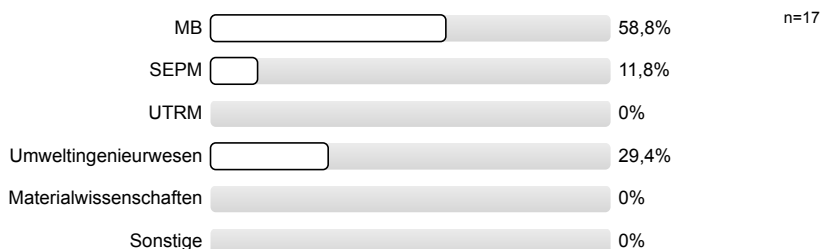
Legende

Frage text

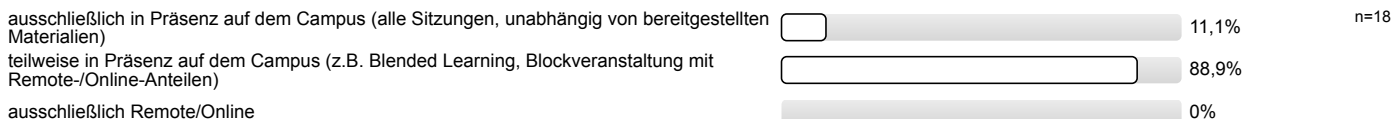


Allgemeines

Im Rahmen welches Studiengangs besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



In welcher Form wird diese Lehrveranstaltung durchgeführt?

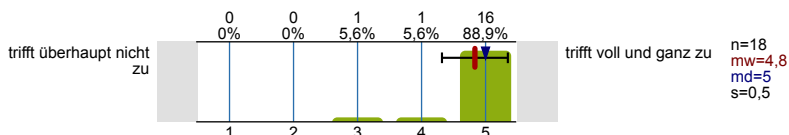


Welche der folgenden digitalen Elemente werden in dieser Lehrveranstaltung eingesetzt? (Mehrfachnennungen möglich)

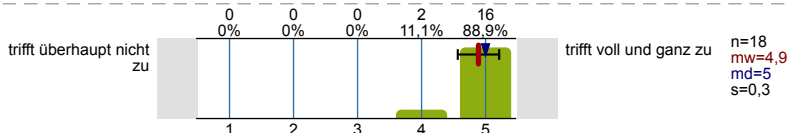


Struktur & Anforderungen

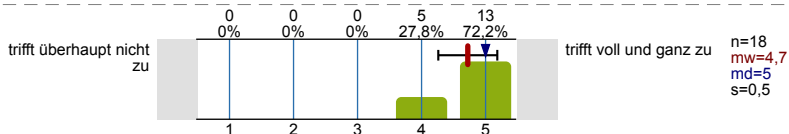
Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich.



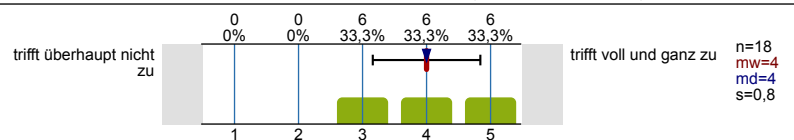
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar.



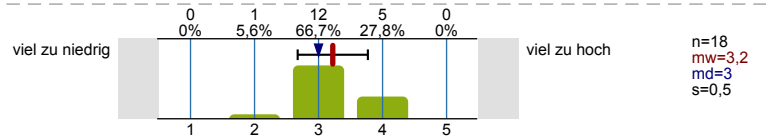
Die Lehr-/Lernziele der Veranstaltung sind mir klar.



Die Prüfungsrelevanz der Veranstaltungsinhalte ist erkennbar.

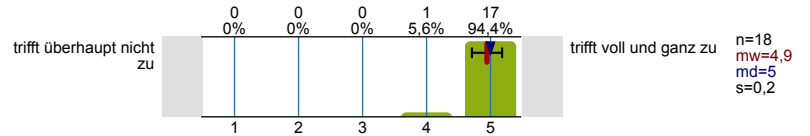


Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist für mich...

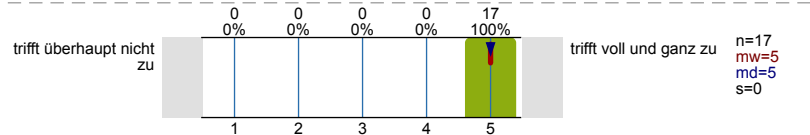


Didaktik & Methoden

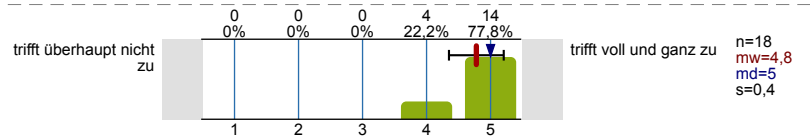
In Präsenzsitzungen/Webkonferenzen wirkt die/der Lehrende gut vorbereitet.



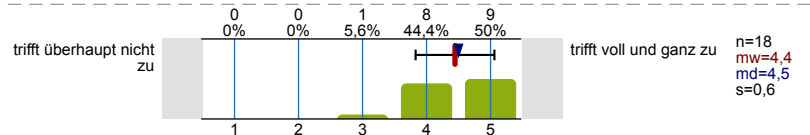
Die Veranstaltung ist insgesamt gut vorbereitet.



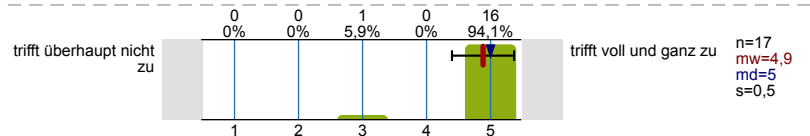
Die Veranstaltung ist interessant gestaltet.



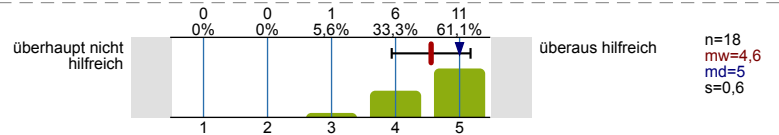
In der Veranstaltung wird Kompliziertes verständlich gemacht.



Die Sitzungszeit ist sinnvoll eingeteilt (Vortrag, Diskussion, Klärung von Fragen, Übungsaufgaben, etc.).

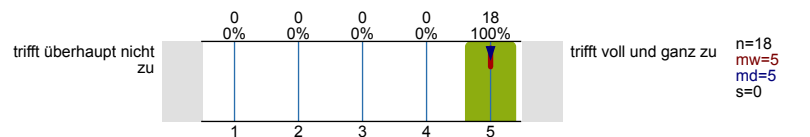


Die angebotenen Materialien sind...

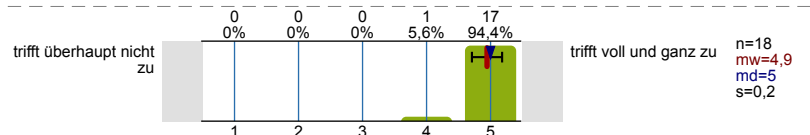


Interaktion & Betreuung

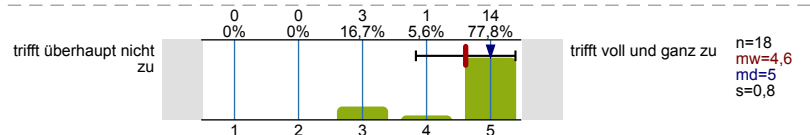
Die/Der Lehrende geht auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.



In der Veranstaltung herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.

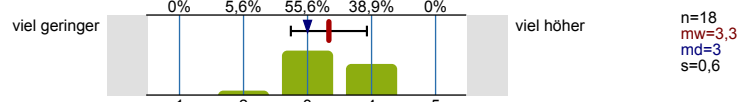


Die/der Lehrende ist für Studierende gut ansprech- bzw. erreichbar.

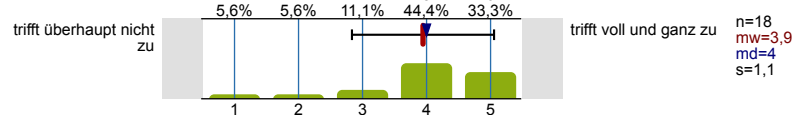


Studentische Selbstreflexion & Lernerfolg

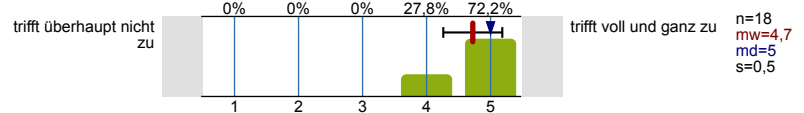
Mein Zeitaufwand für die Veranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen Leistungspunkten/Credit Points (1 CP = 30 Zeitstunden) ...



Ich bereite die Sitzungen/Arbeitseinheiten regelmäßig vor/nach.

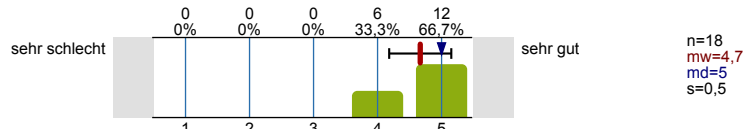


Durch die Veranstaltung konnte ich mein Fachwissen erweitern.



Gesamtbeurteilung

Meine Gesamtbewertung der Veranstaltung:



Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- Das Gesamtkonzept mit den Vorlesungen online - Übungen vor Ort ist super, so kann man sich den Lernstoff ansehen wann man will. Die Übungen waren interessant, lehrreich (und zwischendrin sehr unterhaltsam :D), man war quasi gezwungen auch selber mitzudenken statt sich nur berieseln zu lassen.
- Die Aufteilung in Vorlesungen per Video und Übungen in Präsenz ist super. Ich kann die Vorlesung bei Verständnisproblemen oder zum Wiederholen sooft ansehen, wie ich es für notwendig halte. Dennoch bleibt der Diskurs mit anderen Studierenden und dem Dozenten durch die Übung in Präsenz erhalten.
- Die Methodologie hat mir ganz gut gefallen. Am Anfang hatte ich paar Zweifel daran, aber die hat gut funktioniert. Ich bin der Meinung, dass man viel von den Fehler lernen kann und die Videos in Moodle waren sehr hilfreich.(Generell alles was in Moodle hochgeladen wurde)
- Die Mischung aus Digitalen Vorlesungen und Präsenz Übungen ist sehr gut. Gerade die Übungen und die Arbeit in Gruppen gefällt mir sehr gut
- Die Trennung vom Theorie und Übung.
Die Quiz Fragen vor den Übungen.
Die Moodle Fragen.
- Es ist super, dass man flexibel die Videoseinheit bis zur nächste Veranstaltung schauen kann.
- Flipped-Classroom Konzept
- Flipped Classroom Konzept regt zum denken und untereinander Austauschen an. Eine tolle Vorlesung bei der man gerne mitmacht!
Weiter so!
- Flippen classroom, Übungsaufgaben in Gruppen bearbeiten
- Online-Vorlesungen sind sehr gut und verständlich, besonders für internationale Studierende, die die Möglichkeit haben, die Inhalte mehrfach zu wiederholen.
- Struktur / Konzept Blended Learning / Verständliche Darstellung der Inhalte
- Vorlesungen als Selbstlerneinheit ist sehr sinnvoll. Selber Rechnen mit der Möglichkeit für Fragen hilft das Thema zu verstehen. Diese Einteilung ist sehr gut.

Konkrete Verbesserungsvorschläge und weitere Anmerkungen:

- Das Besprechen der Lösungen kommt in den Übungen etwas zu kurz. Wenn man den Umfang der Aufgaben etwas reduziert oder bewusst die Bearbeitungszeit begrenzt (auch wenn noch nicht alle fertig sind) hätte man mehr Zeit zur Besprechung.

Die Lösungen zu den Aufgaben, die man nicht selbst bearbeitet hat, kann man selten nachvollziehen in der kurzen Zeit. Dementsprechend ist der Mehrwert der zusätzlichen Aufgaben hauptsächlich in der Klausurvorbereitung oder der Nachbereitung der Übungen zu spüren.
- Ein kleiner Überblick/Zusammenfassung nach den Quizfragen, um konkrete Zusammenhänge besser im Kopf zu behalten. Eine Art Leitfaden, ganz kurz (5-10 Min.). Die letzte Vorlesung ist etwas her, vielleicht war das schon so, aber dann nicht so, wie ich es mir vorstelle.
- Es wäre schön, wenn die Übungen etwas früher hochgeladen werden, damit man sich im Vorfeld damit auseinandersetzen kann.

- Ich finde es könnte mehr um Anwendungen gehen und die wirtschaftliche Bemessung von Batteriespeichern. Bei welchen Spread lohnen sie sich etc. Teilweise wirkten Inhalte etwas veraltet. Es ist aber auch ein sich sehr dynamisch entwickelnden Feld
- Ich hätte lieber in kleineren Gruppen die Übungsaufgaben bearbeitet (3 - max 4 Personen).
- Mehr Aufgaben, in denen ein Fall gegeben ist und ein optimaler Speicher errechnet werden soll, ohne dass die Technologie vorher festgelegt wird. Rechnerischer Vergleich zwischen Technologien und ggf. auch grobe Betrachtung der Kosten.
- Obwohl alles mir ganz gut gefallen hat, und es eine gute Bilanz zwischen Theorie und Rechnungsaufgaben hat, ein bisschen Praxis wäre super. Beispielweise eine Besichtigung zu UMSICHT oder was ähnliches. Natürlich ist ganz kompliziert die zu vereinbaren und planen.
- Sehr viele und sehr unterschiedliche Themen. Dadurch ist Schwerpunkt für die Klausur nicht besonders deutlich. Dadurch schwieriger (ehrlich gesagt auch völlig legitim, aber ansonsten fällt mir keine weitere Kritik ein :D)
- zu viel außwendig lernen für die Klausur

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Maschinenbau
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Christian Doetsch
 Titel der Lehrveranstaltung: Energiespeichertechnologien und -anwendung
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Struktur & Anforderungen

Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich.	trifft überhaupt nicht zu						trifft voll und ganz zu	n=18	mw=4,8	md=5	s=0,5
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar.	trifft überhaupt nicht zu						trifft voll und ganz zu	n=18	mw=4,9	md=5	s=0,3
Die Lehr-/Lernziele der Veranstaltung sind mir klar.	trifft überhaupt nicht zu						trifft voll und ganz zu	n=18	mw=4,7	md=5	s=0,5
Die Prüfungsrelevanz der Veranstaltungsinhalte ist erkennbar.	trifft überhaupt nicht zu						trifft voll und ganz zu	n=18	mw=4	md=4	s=0,8
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist für mich...	viel zu niedrig						viel zu hoch	n=18	mw=3,2	md=3	s=0,5

Didaktik & Methoden

In Präsenzsitzungen/Webkonferenzen wirkt die/der Lehrende gut vorbereitet.	trifft überhaupt nicht zu						trifft voll und ganz zu	n=18	mw=4,9	md=5	s=0,2
Die Veranstaltung ist insgesamt gut vorbereitet.	trifft überhaupt nicht zu						trifft voll und ganz zu	n=17	mw=5	md=5	s=0
Die Veranstaltung ist interessant gestaltet.	trifft überhaupt nicht zu						trifft voll und ganz zu	n=18	mw=4,8	md=5	s=0,4
In der Veranstaltung wird Kompliziertes verständlich gemacht.	trifft überhaupt nicht zu						trifft voll und ganz zu	n=18	mw=4,4	md=4,5	s=0,6
Die Sitzungszeit ist sinnvoll eingeteilt (Vortrag, Diskussion, Klärung von Fragen, Übungsaufgaben, etc.).	trifft überhaupt nicht zu						trifft voll und ganz zu	n=17	mw=4,9	md=5	s=0,5
Die angebotenen Materialien sind...	überhaupt nicht hilfreich						überaus hilfreich	n=18	mw=4,6	md=5	s=0,6

Interaktion & Betreuung

Die/Der Lehrende geht auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.	trifft überhaupt nicht zu						trifft voll und ganz zu	n=18	mw=5	md=5	s=0
In der Veranstaltung herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.	trifft überhaupt nicht zu						trifft voll und ganz zu	n=18	mw=4,9	md=5	s=0,2
Die/der Lehrende ist für Studierende gut ansprechbar bzw. erreichbar.	trifft überhaupt nicht zu						trifft voll und ganz zu	n=18	mw=4,6	md=5	s=0,8

Studentische Selbstreflexion & Lernerfolg

Mein Zeitaufwand für die Veranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen Leistungspunkten/ Credit Points (1 CP = 30 Zeitstunden) ...	viel geringer						viel höher	n=18	mw=3,3	md=3	s=0,6
Ich bereite die Sitzungen/Arbeitseinheiten regelmäßig vor/nach.	trifft überhaupt nicht zu						trifft voll und ganz zu	n=18	mw=3,9	md=4	s=1,1
Durch die Veranstaltung konnte ich mein Fachwissen erweitern.	trifft überhaupt nicht zu						trifft voll und ganz zu	n=18	mw=4,7	md=5	s=0,5

Gesamtbeurteilung

Meine Gesamtbewertung der Veranstaltung:



n=18

mw=4,7

md=5

s=0,5